

Grivița Roșie — Steaua, unul din cele mai gustate derbiuri ale campionatului republican de rugbi... Fotoreporterul nostru Aurel Neagu a surprins în imaginea de față, o dispută pentru balon în care sînt angajate direct pachetele de înaintași. Pe... față — Stoenescu, dublat de Demian și Iliescu. Costel Stănescu (cu spatele) și Șerbu sînt gata să intervină...

Invățămintele campionatului de rugbi pe anul 1965

Ediția 1965 a campionatului țării noastre s-a încheiat cu victoria formației Dinamo București. Ca în fiecare an, din 1948 încoace, lupta s-a dat în principal între trei formații bucureștene, campionilor alăturîndu-li-se Steaua, clasată pe locul al doilea, și Grivița Roșie, clasată pe locul al treilea. Faptul este cît se poate de firesc, deoarece aceste echipe dau lotului reprezentativ marea majoritate a jucătorilor.

Iată, de altfel, o apreciere succintă a evoluției echipelor din prima categorie.

Firește, vom începe cu prima clasată, DINAMO BUCUREȘTI. „Băieții" antrenorului *D. Ionescu* au arătat și în această ediție o orientare către jocul „deschis" bazat pe acțiuni în viteză ale liniei de treisferturi. In plus însă, la aceasta au colaborat și înaintașii, care au acționat prin jocul specific acestui compartiment. S-a remarcat întreaga echipă, cu mențiuni în plus pentru *Stoica, Iordăchescu, Țuțuianu, V. Rusu, Giugiuc, Nica, Dragomirescu, Dragomir* și *Dăiciulescu*. O contribuție însemnată la succesele înregistrate a avut-o deosebita constanță a echipei.

Deținătoarea titlului în ediția precedentă, STEAUA, a luat un start mai slab, iar revirimentul din retur, perioadă în care a fost cea mai în formă echipă a campionatului, nu i-a permis refacerea handicapului. A practicat un joc deschis, deosebit de eficace și de spectaculos, atacul dovedindu-se în progres. Și această formație a efectuat un proces de întinerire, care însă va trebui continuat. Printre bunele sale performanțe se înscriu victoriile internaționale din turneul de la Napoli, precum și cea asupra campioanei, Dinamo București. O remarcă specială jucătorilor *Penciu, Ciobănel, Mateescu, Băltărețu, Ionescu* și *Preda* (în turul campionatului; în retur s-a accidentat).

Permanent prezentă în lupta pentru titlu, cîștigătoare a „Cupei campionilor europeni" în 1964, formația GRIVIȚA ROȘIE a dat lotului reprezentativ și în acest an un mare număr de jucători. Totuși, în campionat s-a prezentat sub valoarea normală și, mai ales, sub cea presupusă în raport cu componenții formației. A început anul 1965 cu rezultate bune în turneul efectuat în Franța, dar în campionat nu a avut constanță și, în general, echilibru între compartimente. Valoarea ridicată a echipei nu a putut fi pusă permanent în valoare, datorită lipsei de formă a unor jucători, precum și a numeroaselor accidentări. Credem că un plus de curaj în ce privește promovarea elementelor tinere ar ridica randamentul echipei, din rîndurile căreia îi remarcăm pe *Demian, Dinu, M. Rusu* și *Irimescu*.

GLORIA, clasată pe locul IV, a marcat un progres nu numai în clasament, ci și în maniera de joc. Orientarea tactică, deși bazată încă destul de mult pe jocul înaintașilor, s-a îndreptat vizibil spre jocul „la mînă". Continuarea pe drumul ales, cu accent pe angrenarea în egală măsură a ambelor compartimente în atac, poate aduce o și mai vizibilă îmbunătățire a jocului.

FARUL CONSTANȚA, repromovată în categoria A, a ținut să demonstreze că poate și vrea să țină pasul cu formațiile valoroase. Punctul forte al echipei l-a constituit înaintarea, masivă și decisă. Sînt însă de semnalat — spre remediere — unele lipsuri în jocul treisferturilor, ca și în domeniul pregătirii fizice.

C.S.M.S. IAȘI a practicat un joc eficace, echilibrat între compartimente, dar în ultima parte a campionatului și-a făcut apariția inconstanța de formă.

PROGRESUL are posibilități mai mari decît ar arăta locul din clasament, dar lipsa de curaj în întinerire a frînat-o în cîteva ocazii.

RULMENTUL BÎRLAD s-a prezentat în regres, orientarea tactică dovedindu-se deficitară. Se recomandă îmbunătățirea disciplinei și promovarea de elemente tinere din propria pepinieră.

CONSTRUCTORUL a evoluat mai slab, fluctuațiile de efectiv și, uneori, slaba pregătire fizică spunîndu-și cuvîntul. Lăudabilă este promovarea de tineri crescuți în cadrul secției.

ȘTIINȚA PETROȘENI a practicat un joc distructiv în majoritatea jocurilor de campionat și de-abia spre sfîrșitul competiției s-a făcut simțită participarea antrenorului echipei la cursul de perfecționare de la Paris. Sperăm că echipa se va menține pe acest drum și că se vor crește jucători din localitate.

Deși a manifestat tendința spre joc deschis, ȘTIINȚA TIMIȘOARA, a fost lipsită de eficacitate și a trebuit, a patra oară consecutiv, să-și decidă soarta în baraj. Întinerirea trebuie dublată de antrenamente calitativ superioare.

ȘTIINȚA CLUJ, cu toate că a retrogradat după baraj, a practicat un joc de bună calitate, dar fragilitatea fizică a formției a constituit un handicap nerecuperabil. Se impune însă și intensificarea muncii educative pentru eliminarea indisciplinei (echipa a deținut recordul numeric al suspendărilor pe 1965, chiar fără incidentele de la meciul cu Precizia Săcele).

★

Ceea ce trebuie reținut, în primul rînd, ca un aspect pozitiv, este faptul că jocul echipelor clasate pe locurile 4—12 s-a apropiat valoric de al celor trei fruntașe. O dovedesc unele rezultate strînse, ba chiar victorii sau meciuri egale realizate în compania fruntașelor. Desigur că nu se poate vorbi încă de un echilibru de forțe absolut, de un joc valoros la toate formațiile din categoria A, dar există premise suficiente pentru ca acest progres să se realizeze în viitor.

Pentru atingerea unui asemenea echilibru valoric se impune însă o netă îmbunătățire a muncii din secții. Aceasta cuprinde două părți distincte, la fel de importante pentru ridicarea calitativă a rugbiului nostru. Pentru *prezent* se cere îmbunătățirea procesului de instruire-antrenament, prin mărirea intensității, cu folosirea celor mai moderne mijloace și metode tehnico-tactice, ca și cu accent sporit pe pregătirea fizică, ținîndu-se cont de cerințele rugbiului modern. Pentru *viitor*, atenția trebuie îndreptată mult mai mult decît pînă acum spre selecția riguroasă și pregătirea juniorilor. Fiecare secție are datoria de a-și forma (dacă nu are) o pepinieră proprie, un izvor de tinere talente capabile de a lua locul actualei generații.

Exemplele bune în privința întineririi nu lipsesc. Chiar campioana reprezintă unul: echipa care a cucerit titlul pe 1965 este una dintre cele mai tinere, ca urmare a stăruinței în a primeni rîndurile XV-lui standard cu elemente tinere. Acest proces de întinerire, început cu cîțiva ani în urmă, a dat satisfacția cea mai mare prin performanța realizată și prin maniera în care a fost obținută.

Din păcate există și exemple pe care le considerăm negative, întrucît destul de multe sînt formațiile de primă categorie a căror medie de vîrstă exclude din capul locului șanse de progres substanțial pe viitor, mai ales pe plan internațional. Nu e vorba numai de capacitatea redusă de efort, simptom al vîrstei sportive înaintate, ci și de concepția de joc a rugbiștilor „trecuți". Să nu uităm că modificările regulilor de joc cer acțiuni mult mai rapide, o mai mare varietate de soluții tactice în care sarcinile compartimentelor încep să se întrepătrundă chiar în ce privește finalizarea. De asemenea, jocul axat pe atac, deschis, „la mînă", este favorizat. Menționăm că numai linia de treisferturi, ci și înaintarea are sarcini tactice de acest fel. Se impune deci un antrenament adecvat, o pregătire fizică, tehnică și tactică pentru orice situație de joc, indiferent de compartiment.

Desigur, analiza mai în amănunt a jocului echipelor trebuie să se facă în secțiile respective cu toată exigența cerută pentru ca ea să poată constitui punctul de plecare pentru activitatea din anul 1966. La aceasta ne obligă concluzia generală că, în pofida unui real progres tehnico-tactic al echipelor, foarte multe meciuri de campionat au fost de slabă factură. Determinantă a fost, după părerea noastră, insuficienta adaptare la cerințele rugbiului modern, mai ales dacă avem în vedere modificările regulilor de joc. De asemenea, nu peste tot au fost selecționați, pregătiți și folosiți în formații acei jucători care au cele mai indicate calități pentru anumite posturi tocmai în raport cu noile reguli. Acum sarcinile tactice ale mijlocașilor, pentru a ne rezuma la un singur exemplu, s-au modificat și, logic, celor ce aspiră la acest post li se cer alte calități fizice și un surplus de pregătire tehnico-tactică.

Folosirea judicioasă a învățămintelor prilejuite de anul competițional 1965, completată cu o serioasă muncă la nivelul secțiilor, iată elementele care pot asigura rugbiului nivelul valoric cerut de sarcinile competiționale pe plan internațional.

prof. ALEXANDRU TEOFILOVICI
antrenor federal

ȘAH: Întreceri pentru juniori

In perioada vacanței de iarnă a elevilor, clubul sportiv Progresul a organizat etapa raională a campionatului național de șah pentru juniori și junioare, pe anul 1966. Juniorii au fost împărțiți în două grupe: una cu jucătorii de categoria a II-a, iar a doua cu jucătorii de categoria a III-a și a IV-a. Iată clasamentele finale:

JUNIOARE: 1. Ana Maria Murafa (Vulcan) 7 1/2 puncte; 2. Mihaela Cîrcu (Palatul Pionierilor) 6 1/2 p; 3. Elena Pitpinic (P. Pionierilor) 5 1/2 p; 4. Lia Bogdan (Progresul) 5 p; 5. Dumitra Marinescu (P. Pionierilor) 4 p; 6. Tatiana Pomoșoiu (Progr.) 3 1/2 p; 7. Doina Negroiu (Progr.) 3 p; 8. Brîndușa Leibovici (Spartac) 1 p; 9. Mariana Vasile (P. Pionierilor) 0 p.

JUNIORI, **grupa I**: 1—3. V. Stoica (Progresul), Fl. Stoenescu (P. Pionierilor) și S. Uzună (Progr.) 8 1/2 puncte; 4. M. Tratatovici (Rapid) 7 1/2 p; 5—6. I. Armaș și F. Urmeny (P. Pionierilor) 4 1/2 p; 7—8. G. Saimovici (Spartac) și T. Tauber (Sănătatea) 4 p; 9. D. Romaniuc (Sănătatea) 3 p; 10. D. Panțîru (P. Pionierilor) 1 1/2 p; 11. C. Berechet (Spartac) 1 p **Grupa a II-a**: 1. Al. Paceanu (P. Pionierilor) 7 p; 2. C. Orezeanu (Sănătatea) 6 1/2 p; 3—4. V. Țigănilă (Spartac) și Al. Bota (P. Pionierilor) 6 p; 5. D. Sachi (Progr.) 5 p; 6—7. Al. Goldenberg și L. Haller (P. Pionierilor) 4 1/2 p; 8. A. Paul (P. Pionierilor) 4 p; 9. E. Pavel (Spartac) 2 p; 10. M. Munteanu (Spartac) 0 p.

T. NICOARĂ

„CUPA PALATULUI PIONIERILOR"

Tradiționalele întreceri șahiste, organizate la Palatul Pionierilor în zilele vacanței de iarnă, au reunit la actuala ediție peste 200 de pionieri și școlari din toate raioanele Capitalei. Participanții au început concursul în cadrul grupelor eliminatorii, în finale calificîndu-se 28 de băieți și 15 fete. După partide dîrz disputate, în care micii competitori au dovedit talent și cunoștințe avansate, au fost stabiliți primii clasați. La băieți, pe primele locuri au terminat: 1. **Al. Păceanu** (Școala nr. 25); 2. **Mihai Gondoș** (șc. nr. 33); 3. **Liviu Popovici** (șc. nr. 32). Iată și primele clasate, la fete: 1. **Dumitra Marinescu** (șc. nr. 102); 2. **Tania Dumitrescu** (șc. nr. 146); 3. **Sorina Grigorescu** (șc. nr. 143).

La încheierea întrecerilor, au fost oferite celor mai buni participanți numeroase premii și diplome. Conducerea tehnică a concursului a fost asigurată de antrenorul cercului de șah de la Palatul Pionierilor, Traian Ichim.

HANDBAL: Clasamente... Clasamente...

CAMPIONATUL FEMININ SERIA a II-a

După disputarea unor jocuri restante ale echipei Știința Cluj, clasamentul seriei a II-a se prezintă astfel:

1. Știința Galați	9	6	3	0	76:54	15
2. Voința Sighișoara	8	7	0	1	93:46	14
3. Progresul București	9	6	2	1	69:59	14
4. Știința Cluj	6	4	1	1	71:46	9
5. Part. roșu Brașov	9	3	1	5	80:87	7
6. Construct. Timiș.	9	2	2	5	52:54	6
7. S.S.E. Buzău	8	2	2	4	58:62	6
8. S.S.E. Petroșeni	8	2	1	5	50:77	5
9. Favorit Oradea	9	2	1	6	66:99	5
10. Spartac C-ța	9	1	1	7	56:87	3

Celelalte trei restanțe se vor juca în primăvară.

IN „CUPA F.R.H."

MASCULIN

1. Dinamo	7	7	0	0	165:100	14
2. Steaua	6	5	0	1	133: 92	10
3. Voința	6	3	0	3	113:114	6
4. Rapid	6	2	0	4	102:138	4
5. Știința	4	1	0	3	69: 66	2
6. Raf. Teleajen	7	0	0	7	114:186	0



Dobrceanu (Știința) a pătruns la semicerc și, deși jenată de adversara sa, Oțoiu (Liceul nr. 4), care încearcă s-o împiedice, ea va reuși să arunce la poartă. Fază din partida Știința București — Liceul nr. 4 Timișoara

Foto: T. Roibu

FEMININ

1. Progresul	7	6	1	0	93: 58	13
2. S.S.E. nr. 1	6	4	0	2	87: 62	8
3. S.S.E. nr. 2	6	3	1	2	69: 60	7
4. I.C.F.	7	3	0	4	63: 72	6
5. Fabrica de timbre	7	2	0	5	67: 89	4
6. Vointa	7	1	0	6	64:102	2

CAMPIONATE REGIONALE LA JUNIORI ȘI JUNIOARE

C. LUNG MUSCEL. — Întrecerile s-au bucurat de o excelentă organizare (merită nota 10!) și s-au încheiat cu succesul formațiilor **S.S.E. Pitești** (la băieți) și **Avîntul școlar Rm. Vîlcea** (la fete). Rezultatele finalelor: **S.S.E. Pitești — Avîntul școlar Rm. Vîlcea 12—10 (m) și Avîntul școlar Rm. Vîlcea — Avîntul Drăgănești Olt** (f) 7—0. La acest turneu au participat cîte opt echipe de juniori și junioare. O mențiune specială se cuvine profesorului Anatol Bulat (Rm. Vîlcea), ale cărui echipe s-au calificat în ambele finale. De asemenea, se cuvine subliniată prezența formației feminine Avîntul Drăgănești Olt, care a ocupat locul II. De remarcat că această echipă (antrenor prof. Andrian Marinescu) este formată din fiice ale membrilor cooperatori din C.A.P. Oltul Drăgănești și membre cooperatoare (**Viorel Popescu, coresp.**).

ORADEA. — Cei mai tineri handbaliști, fete și băieți, și-au disputat titlul regional în sala Dinamo. Au luat parte 6 echipe masculine și 5 feminine. În general, întîlnirile au fost interesante, tinerii sportivi prezentîndu-se bine pregătiți din punct de vedere fizic și tehnico-tactic. Titlurile au revenit echipelor **S.S.E. Oradea** la juniori și **Tricoul Oradea** la fete. (**I Boitoș, coresp.**).

GH. VILMOȘ ÎNVINGĂTOR ÎN PROBA DE 20 KM

(Urmare din pag. 1)

dial, în orice caz mai bune decît la ediția 1965 a acestei importante competiții.

La citirea rezultatelor a surprins comportarea mult mai bună decît la Altenberg a concurenților suedezi, doi dintre ei, *Eriksson* și *Olsson*, marcînd progrese substanțiale la tragere. De altfel, clasarea a trei biatloniști în primele șase locuri constituie o performanță elocventă.

O deziluzie a fost *Egon Schnabel*, care a tras foarte bine, dar a „mers" slab la fond. În schimb, *Koschka* și-a reconfirmat valoarea internațională, iar *Günther* a demonstrat că are resurse serioase.

O imagine mai edificatoare asupra cursei de 20 de km ne-o oferă însă clasamentul final:

1. GH. VILMOȘ (România) 1h 32:30,0 (5 minute penalizare); 2. H. Koschka (R.D. Germană) 1h 33:51,0 (5); 3. S. Eriksson (Suedia) 1h 36:58,0 (5); 4. H. Olsson (Suedia) 1h 37:25,0 (6); 5. *Gh. Cimpoia* (România) 1h 37:53,0 (8); 6. O. Petrusson (Suedia) 1h 38:21,0 (7); 7. *D. Zangor* (România) 1h 38:51,0 (5); 8. E. Schnabel (R.D. Germană) 1h 38:55,0 (5); 9. *N. Bărbășescu* (România) 1h 39:22,0 (10!); 10. J. Günther (R. D. Germană) 1h 40:18,0 (6); 11. *Gh. Bădescu* (România) 1h 41:46,0 (12).

În încheiere nu putem omite excelenta organizare datorită căreia concursul s-a putut desfășura în condiții optime, fapt apreciat din plin de antrenorii și sportivii oaspeți.

A doua și ultima probă a triunghiularului este ștafeta 4x7,5 km, care se va desfășura duminică de la ora 10,30, tot pe Valea Poliștoacă din localitate.

AGENDA COMPETIȚIONALĂ

SÎMBĂTĂ, 15 IANUARIE

ATLETISM. — Sala Floreasca II, de la ora 16.30: Concurs rezervat juniorilor mici și mari și copiilor, precum și probe de seniori — prăjină și triplu.

POLO. — Bazinul Floreasca, ora 20.30: Dinamo—Steaua.

SCRIMĂ. — Sala Facultății de drept, ora 16.30: campionatul Capitalei (floretă fete și sabie).

DUMINICĂ, 16 IANUARIE

ATLETISM. — Sala Floreasca II, de la ora 8.30: concurs rezervat juniorilor mici și mari și copiilor.

HANDBAL. — Sala Floreasca, de la ora 13, meciuri în „Cupa F.R.H." și campionatul republican feminin: Rapid—Rafinăria Teleajen (m), Fabrica de timbre—I.C.F (f), Ș.S.E. nr. 2—Voința (f), Steaua — Știința (m), Progresul-Ș.S.E. nr. 1 (f), Rapid—Confecția (f) — campionat — și Dinamo—Voința (m).

NATAȚIE. — Bazinul Floreasca, de la orele 9 și 17: concurs de înot pentru copii și campionatul Capitalei de polo pentru copii.

SCRIMĂ. — Sala Facultății de drept, ora 9: campionatul Capitalei (floretă fete și sabie).